

LAS PROVINCIAS. Edición la Safor. 30 de septiembre de 2008

MILLÁN REFLEXIONA SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA INTERPRETACIÓN DE LA GUERRA DEL FRANCÉS

Z. SANZ. GANDIA

El catedrático de Historia Contemporánea de la Universitat de València, especialista en guerras carlistas y liberalismo valenciano, Jesús Millán, ofreció el viernes en Gandia dentro del ciclo de conferencias sobre la Guerra de la Independencia, una ponencia titulada “L’esperat despertar de la Nació: l’alçament antifrancés i les divisòries polítiques a Espanya (1780–1814)”.

Millán reflexionó sobre el cambio que se ha producido en la interpretación de la Guerra del Francés. “El abuso de la interpretación nacionalista, que exaltaba la lucha del pueblo español, ha dado paso ahora a otra perspectiva. El bando bonapartista era el del progreso o la libertad, mientras que el levantamiento patriota sólo podía apoyarse en motivos inquisitoriales y tradicionalistas. Planteamientos de este tipo resultan incoherentes con el conocimiento actual de la historia”, argumentó.

El proyecto de Bonaparte para España continuaba el régimen autoritario de Godoy, aseguró Millán. “Godoy había sostenido que los reinos eran un elemento pasivo, que podía ser modernizado, pero que debía limitarse a seguir el destino que acordara la dinastía reinante. Esto chocaba con la doctrina tradicional española”.

Al oponerse a la idea del reino como patrimonio de la Corona, la oposición defendía la capacidad política de la Nación y afirmaba que no podía haber una política legítima si no se basaba en el consentimiento nacional, subrayó.

Estas posturas podían ser antiliberales, pero también podían enlazar, como de hecho sucedió, con las ideas más avanzadas de la época, concluyó.